

VERSLAG PARTICIPATIE- EN CO-CREATIEAVOND (Anonieme versie) VERKEERSONTSLUITING LANDGOED HAARENDAEL

Datum: 25 februari 2026;

Tijd: 18:45 – 21:00

Locatie: Wijkcentrum De Waterhoef, Terburghtweg 100 Oisterwijk

Organisatie: Lithos Bouw&Ontwikkeling



1. Opening en doel van de avond

De avond werd geopend door Arjen de Vries (Lithos), als vervolg op de informatieavond van 19 januari jl. Tijdens die avond zijn de resultaten van het verkeersonderzoek van de verschillende scenario's gedeeld. Op 25 februari stond het gezamenlijk bespreken van mogelijke oplossingen centraal. Deze bijeenkomst stond in het teken van co-creatie: samen meedenken over de beste oplossing voor de verkeerstoename door de herontwikkeling Haarendael.

Namens de betrokken partijen waren aanwezig:



Tijdens de eerdere bijeenkomst zijn veel vragen gesteld en zorgen uitgesproken. Ook zijn er brieven ontvangen van bewoners van onder andere de Vogelenzang, Rijksweg, Lage Raam en Mgr. Zwijzenstraat. De behoefte aan dialoog en zorgvuldige afweging is duidelijk voelbaar.

Als ontwikkelaar realiseren wij ons dat Haarendael een grote ruimtelijke ingreep betekent. De ontwikkeling van maximaal 260 woningen brengt onvermijdelijk extra verkeersbewegingen met zich mee. Wij begrijpen dat dit raakt aan het dagelijks leven van omwonenden. Juist daarom is deze avond georganiseerd: om beter te begrijpen wat voor u belangrijk is.

De verkeerscijfers waarmee wordt gewerkt zijn gebaseerd op praktijkmetingen (2 september 2025) en landelijke rekenmethodes (CROW en BBMA 2024). Deze vormen het uitgangspunt voor de planvorming. De vraag die centraal stond was dan ook niet óf er verkeer komt, maar hoe we dat verkeer zo zorgvuldig mogelijk organiseren.

2. Aanwezigheid

Bij binnenkomst werd door middel van een QR-code de aanwezigheid van de personen inclusief NAW-gegevens geregistreerd.

Onderstaande afbeelding aanwezigheid: onderstaand iedereen die één of bij beide bijeenkomsten aanwezig zijn geweest:



Aanwezigheid bij de co-creatie op 25 februari: Totaal 22 personen verdeeld rondom het plangebied.



3. Werkwijze van de avond

De avond werd ingericht als co-creatie. De aanwezigen werden verdeeld over vier groepen. De groep bestaat uit een dwarsdoornede van de aanwezigen. Dus geen concentratie van bewoners uit één straat. Dit is bewust gedaan omdat de discussie ook onderling gevoerd dient te worden. Iedere groep heeft vier varianten besproken. Hierbij per ronde werd gezamenlijk genoteerd:

Interactieve werksessies in groepen

- 4 rondes langs de panelen/tafels
- Per ronde: 10 minuten bespreken en noteren
 - Wat vindt u goed?
 - Wat vindt u minder goed?
 - Waarom?
 - Welke tips of verbeteringen ziet u?
- Korte terugkoppeling per groep door 1 persoon
- Dit herhalen we totdat iedereen alle varianten heeft besproken.

25-2-2026
Informatieavond Landgoed Haarendael -

Na afloop kon iedere deelnemer individueel met stickers aangeven welke variant het meest acceptabel werd gevonden en bij welke variant de meeste bezwaren bestonden.

Sluis voor landbouw/bewoners

1-richting Hoge Raam > ventweg

1-richting via Vogelenzang

1

2

3

4

Interactieve Sessie

Voorkeur

Neutraal

Afkeur

25-2-2026
Informatieavond Landgoed Haarendael -

De sfeer was betrokken, soms kritisch, maar overwegend constructief en vooral positief. Er is open gesproken over zorgen, belangen en mogelijke oplossingen.

4. Opmerkingen per paneel (letterlijk overgenomen)

Zonder maatregelen

- Verdeling over beide aansluitingen N65
 - Potentieel onveilige aansluiting bij Hoge Raam
- Verkeer richting Haaren:
 - via Lage Raam (smal wegprofiel & hinder)
 - via Hoge Raam (smal wegprofiel)

MidWest t.o.v. Referentie 2030, afgerond op 100-tallen
Informaatsie Landgepland Haarendael - 25-2-2024

Eerder voorstel

- Afwikkeling naar N65 via Mgr. Zwijsenstraat
 - Kruispunt herinrichten met extra opstelstrook
- Verkeer richting Haaren:
 - via Mgr. Zwijsenstraat
- Verbreiding Ventweg met behoud van bomen
- Geen doorgaand verkeer op Ventweg & Lage Raam
- Fiets-georiënteerd

MidWest t.o.v. Referentie 2030, afgerond op 100-tallen
Informaatsie Landgepland Haarendael - 25-2-2024

Hieronder volgt de eerder opgestelde samenvatting van de opmerkingen per paneel, zoals tijdens de sessie naar voren kwam.

Paneel 1 – Aangepast voorstel

Aangepast voorstel

- Afwikkeling naar N65 via Mgr. Zwijsenstraat
 - Kruispunt herinrichten met extra opstelstrook
- Verkeer richting Haaren:
 - via Mgr. Zwijsenstraat
- Verbreiding Ventweg met behoud van bomen
- Geen doorgaand verkeer op Ventweg & Lage Raam
- Fiets-georiënteerd
- Sluis voor landbouwvoertuigen (bewoners) (p.v. knip)

MidWest t.o.v. Referentie 2030, afgerond op 100-tallen
Informaatsie Landgepland Haarendael - 25-2-2024

1. Aangepast voorstel

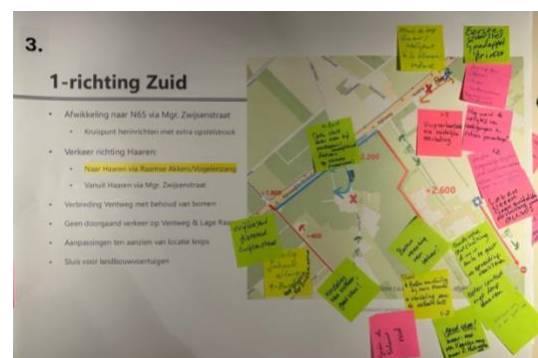
Paneel 1: aangepast voorstel (dubbele notities niet meegerekend)	Negatief	Positief
Veel te veel belasting naar een kant Monsigneur Zwijsenstraat	1	
Negatief: verkeer spreiden over meerdere routes Monsigneur Zwijsenstraat nu al erg druk	1	
Fietsstraat (inclusief auto's) in plaats van enkel fiets wandelpad	1	
Is ventweg wel geschikt voor fietsers?	1	
Geen verbinding met kern Haaren voor verenigingsleven en winkels = negatief	1	
Mits de tweede ontsluiting naar het centrum: Haarendael blijft eiland!	1	
Aansluiting Rijksweg - Hoge Raam alleen voor landbouwverkeer = positief		1
Tel bij de 800 mtv ook nieuwe plan Kantstraat + 100 woningen + toename sluipverkeer	1	
Vrijliggend fietspad maken	1	
Afslag stoplicht N65 gaat niet werken, staat altijd vol	1	
Knip Lage Raam mag weer terug naar ventweg		1
De afsluiting bij de Hoge Raam graag bereikbaar maken voor bewoners, landbouwvoertuigen, camperplaats	1	
Maak (bij ventweg Hoge Raam) een slimme knip, geen domme paal a la Vianen	1	
Eerste voorstel (19 jan) is ook oké		1
Top!		1
Beste optie als mgr Zwijsenstraat veiliger wordt met fietspaden		1
Straat Raamse Akkers moet toegankelijk blijven voor landbouwverkeer om grond te kunnen bereiken	1	
Kruispunt oude baan/kantstraat verbreden. Nu niet haalbaar om in te draaien voor vrachtwagens	1	

Paneel 2 – Aangepast voorstel + ventweg



Paneel 2: aangepast voorstel +ventweg (dubbele notities niet meegerekend)	Negatief	Positief
Verkeer spreiden over meerdere routes, niet alles over 1 weg, eerlijk verdelen Mgr. Zwijsenstraat niet overbelasten en ook kruising met N65 niet	1	
Hoge Raam: paaltje voor bewoners - Camperplaatsen - Landbouwverkeer - of kenteken camera's	1	
Raamse Akkers: Landbouwpercelen vanuit dorp bereikbaar houden	1	
Raamse akkers: Goede optie omdat niet via zuidelijke ontsluiting sluiptroutes gaan zoeken/maken		1
Raamse Akkers: Ik mis de 2e ontsluiting/verbinding met het centrum (voor sociale cohesie)	1	
Hoge raam/ ventweg: Landbouwsluit, wel fietsers	1	
Lage Raam - Ventweg: Vrachtwagens kunnen na informeren bij transporteurs prima via Lage Raam komen	1	
Lage raam/ventweg: Knap zoals was 1e voorstel enkel voor fietsers	1	
Auto verkeer toestaan (via zuidzijde Lage Raam)	1	
Mgr. Zwijsenstraat veiliger door middel van fietspad maken		1
Grootste wegen worden gebruikt voor autoverkeer		1

Paneel 3 – 1-richting Zuid



Paneel 3: 1- richting Zuid (dubbele notities niet meegerekend)	Negatief	Positief
Vrijliggend fietspad mgr Zwijsenstraat		1
Mgr Zwijsenlaan - Lage Raam: Verdeling van verkeer goed idee! (+400)		1
Goed idee : * beter aansluiting bij kern Haaren * verdeling van de verkeerslast		1
Gezien de toekomst niet	1	
1-Zuid: Opties sluit beter aan bij probleem/mogelijkheid fietsers op ventweg (=noodzaak) (bij tekst "verbreden met behoud van bomen)		1
Aansluiting N65 - Hoge Raam: Maak de knip slimmer/intelligent a la Vianen (1-Zuid)		1
Eerste voorstel Goudappel is prima		1
Sluipverkeer via Zuidelijke ontsluiting	1	
Hoe wordt de veiligheid van voetgangers en fietsers gewaarborgd?	1	
Knip Hoge Raam - ventweg: Bewoners - Camperplaats - Landbouwverkeer Toegankelijk maken: camera's / paaltje	1	
Raamse Akkers: Percelen moeten toegankelijk blijven voor landbouwverkeer. Blokken laten liggen waar ze nu liggen	1	
Blokken laten liggen: Geen Zuidelijke ontsluiting voor auto's	1	
Zuidelijke ontsluiting d.m.v. auto te gast -> spreiding realiseren		1
Raamse Akkers: Beter contact met dorp Haaren		1
Goed idee : * beter aansluiting bij kern Haaren * verdeling van de verkeerslast		1
Autoluwe weg is een goed idee; maar niet via Vogelenzang maar via Helvoirtseweg		1

Paneel 4 – 1-richting Zuid + ventweg



Paneel 4: 1-richting Zuid + Ventweg (dubbele notities niet meegerekend)	Negatief	Positief
Hoge Raan knip voor enkel fietsers		1
Aansluiting naar Vogelenzang - Kantstraat is erg onoverzichtelijk - auto's - fietsers - voetgangers	1	
Probleem ligt buiten deze kaart (zuidelijk van Haarendael) Voetgangers/fietsers/auto's Vogelenzang veiligheid. + extra auto's in 2 richtingen Oude Baan richting centrum	1	
Rijksweg liever geen 1-richtingsverkeer maar dicht -> bestemmingsverkeer	1	
Fietspad Mgr Zwijsenstraat maken		1
Positief: Verkeer verdelen over meerdere routes		1
Positief: Maar richting Helvoirtseweg i.p.v. Vogelenzang		1
Raamse Akkers: Negatief -> Zuidelijke ontsluiting	1	
Zuidelijke ontsluiting Raamse Akkers d.m.v. auto te gast + goede spreiding		1
Enkel fiets/wandel/Zuidelijke ontsluiting	1	
Nu wel vastleggen dat het een "fiets/auto te gast wordt. In bestemmingsplan, zo houd je altijd de optie open.	1	
Teveel verkeer eindigt op rotonde (Kantstraat) -> in woonwijk	1	
Plan 1 is oke (groep 2)		1
Hoge Raam moet toegankelijk blijven voor Landbouwverkeer/vrachtwagens/Compas en bewoners	1	
De +300 Hoge Raam zien we niet!!	1	
Hoge Raam + Oude Baan ongeschikt voor nog meer verkeer	1	
Bij Knip Hoge raam - Rijksweg landbouwsuis aanleggen - wel fietsers	1	

5. Wat overheerst in de avond

Wanneer we over alle varianten heen kijken, zien we duidelijke rode draden.

Veiligheid staat voorop

Met name de veiligheid van schoolgaande kinderen en fietsers wordt als zwaarwegend ervaren. De huidige situatie op de Mgr. Zwijsenstraat wordt door meerdere bewoners als onveilig benoemd. Een vrijliggend fietspad wordt niet als wens maar als noodzaak gezien.

Geen concentratie van verkeer op één straat

Er leeft brede zorg over een onevenredige belasting van één route. Spreiding wordt als eerlijker en zorgvuldiger ervaren echter een autoroute langs nauwe straten rondom de zuidelijke ontsluiting wordt als negatief ervaren.

Slimme knip in plaats van harde afsluiting

Veel bewoners geven aan dat een flexibele oplossing (bijvoorbeeld met camera of dynamische afsluiting) meer recht doet aan bereikbaarheid voor bewoners, landbouwverkeer en hulpdiensten.

Landbouwverkeer serieus meenemen

Bereikbaarheid van percelen en doorgang voor grote voertuigen moet geborgd blijven.

6. Voorkeursronde (zonder conclusies te trekken)

1.

2. Interactieve Sessie

- Sluis voor landbouwvoertuigen OF
- Eenrichting op ventweg vanuit Hoge Raam

3.

4.

- Eenrichting zuidelijke ontsluiting via Vogelenzang OF
- Afwikkeling via Mgr. Zwijsenstraat

Informatieavond Landgoed Haarendael - 25-2-2026

7. Vervolg

De opbrengst van deze avond wordt meegenomen in de verdere afweging richting de raads werkgroep en het bindend advies van de gemeenteraad.

Wij realiseren ons dat deze ontwikkeling impact heeft op uw woonomgeving. Wij danken u oprecht voor uw betrokkenheid, uw openheid en uw kritische maar constructieve bijdrage.

8. Rectificatie/opmerkingen verslag 1^e informatieavond verkeersontsluiting 19 januari 2026: Let op: niet besproken tijdens de co-creatie

Pagina 2: Uitgangspunten verkeersonderzoek: (wijziging = blauwe tekst)

- Goudappel heeft berekend hoeveel verkeer het plan ongeveer oplevert. Dit is gedaan met landelijke richtlijnen: [op basis van CROW voor de voorzieningen en het Provinciaal vastgestelde verkeersmodel BBMA v.2024 ten aanzien van de ritgeneratie van de woningen](#).
- Tegelijkertijd beseffen we dat elke plek anders is. Daarom kijken we niet alleen naar de gemiddelden van CROW, maar ook naar de lokale situatie. [Daarvoor maken we gebruik van het verkeersmodel](#). We beoordelen of de cijfers passen bij de wegen, de omgeving en de manier waarop het verkeer hier in de praktijk rijdt. [Daarnaast](#) hebben we 24-uurs [verkeerstellingen uitgevoerd om een goed beeld te krijgen van de huidige verkeersintensiteiten en bijbehorende afwikkeling](#). [De verkeerstellingen zijn uitgevoerd op dinsdag 2 september 2025](#).
- Op basis van CROW zijn de volgende aantallen motorvoertuigen/etmaal (MVT/etmaal) [vastgesteld ten aanzien van de voorzieningen](#):

Pagina 3: Verkeerseffecten:

- Het verkeer toeneemt ten opzichte van de [referentie situatie \(2030\)](#);
- Extra knelpunten ontstaan op de kruispunten van de N65, [die door enkele aanpassingen aan het kruispunt N65 oplosbaar zijn](#)

Pagina 4: 1^e alinea

- [Waar wegen breder moeten worden, gebeurt dit met behoud van bomen, ~~waar mogelijk~~](#).

Pagina 4: 2^e alinea

- De extra verkeersdruk [op de Mgr. Zwijzenstraat](#) betekent in de drukste spits ongeveer 60 auto's per uur.

PS: QR-code:

Mocht u opmerkingen hebben betreft dit verslag of nog vragen dan kunt u deze stellen via onderstaande QR-code. U kunt deze scannen met uw camera van uw smartphone.

U kunt alleen vragen stellen of opmerkingen plaatsen wanneer u uw NAW-gegevens, telefoonnummer en emailadres achterlaat. Deze invoer is verplicht.

